



Meråker kommune

Sentraladministrasjonen

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:
«REF»

Vår ref:
2012/142-8

Saksbehandler:
Eva Eilertsen

Dato:
29.06.2020

Revidering av lokal forskrift om politivedtekter, Meråker kommune

Etter vedtak i kommunestyret i Meråker 22.06.2020 ble det besluttet at forslaget til nye politivedtekter sendes ut på høring. Politidirektoratets normalvedtekter legges ved høringen. Frist for å sende inn høringssvar settes til 15.08.2020.

Med hilsen

Arne Ketil Auran
konst kommunedirektør

Eva Eilertsen
SLT-koordinator

Dokumentet er godkjent elektronisk, og har derfor ingen underskrift.

Vedlegg:

Politidirektoratets rundskriv 2018/002 av 13.februar 2018 - Ny normalpolitivedtekt for kommunene
1997 Forskrift om politivedtekt, Meråker kommune, Nord-Trøndelag
Forslag til nye politivedtekter for Meråker kommune -med merknader

Kopi til:

Gunhild Warø
Anne Marie Haneborg
Inge Falstad
Eva Eilertsen
Monika Letnes

Mottakere:

Postadresse
Rådhusgata 7, 7530 Meråker
E-post
postmottak@meraker.kommune.no

Org.nr
835231712
Hjemmeside
www.meraker.kommune.no

Telefon
74813200
Telefaks
74813390

Bank
1503 66 60322
Skatt
6345 06 17115

Stjørdal lensmannskontor	Postboks 3	7501	STJØRDAL
VÆRNESREGIONEN SAMFUNNSMEDISINSK ENHET	Postboks 133	7501	STJØRDAL
NÆRINGSFORENINGEN I VÆRNESREGIONEN	Postboks 312	7501	STJØRDAL
Fylkesmannen i Trøndelag	Postboks 2600	7734	Steinkjer
Eldrerådet v/Egil Haugbjørg	Rådhusgata 3	7530	Meråker

Høring- revidering av forskrift om politivedtekt

Meråker kommunestyre vedtok den 22.06.2020 å sende revidering av forskrift om politivedtekt for Meråker kommune på høring.

Bakgrunn for saken

Politidirektoratet har i rundskriv 2018/002 av 13. februar 2018 utarbeidet ny normalvedtekt for kommunene på bakgrunn av endringer i politiloven. Direktoratet forutsetter at kommunene nå gjennomgår og reviderer sine vedtekter, og har i denne forbindelse anbefalt at den nye normalvedtekten legges til grunn i dette arbeidet. Disse angir hva som kan reguleres i politivedtektene for kommunene. De lokale politivedtektene gir bestemmelser for utøvelse av polititjenesten i kommunene. Kommunen avgjør, i samarbeid med politiet, hvilke bestemmelser som ønskes i den enkelte kommune. Politiet skal delta i prosessen og være høringsinstans når kommunene reviderer politivedtekten.

Bakgrunnen for nye vedtekter er at det i de siste årene har skjedd en del endringer som innebærer at nye bestemmelser er tatt inn samtidig som andre bestemmelser er tatt ut fordi de nå reguleres av annen lovgivning. Politivedtekter i Meråker kommune ble sist endret i kommunestyret den 24. februar 1997.

Kort gjennomgang av endringer i vedtektene

Nedenfor er en kort gjennomgang av de aktuelle endringene i de forskjellige kapitlene. Merk at § 2-2 er ny i forhold til tidligere vedtekter. Det er mere detaljerte merknader til de enkelte hjemlene i vedlagt oversikt over de nye normalpolitivedtektene.

Kapittel 1. Alminnelige bestemmelser.

Kapittelet er videreført uten vesentlige endringer.

Kapittel 2. Orden på offentlig sted.

§ 2-1 inneholder et nytt annet ledd om nattero. Bestemmelsen har i de senere år blitt stadfestet i flere kommunale vedtekter og en standardtekst er derfor tatt inn i normalpolitivedtekten.

§ 2-2 er en ny bestemmelse som gjelder kjøring, camping mv. i parker, grøntarealer og friområder o.l. Bestemmelsen åpner for at kommuner i politivedtekt kan ta inn bestemmelser som regulerer bruk og parkering av motorkjøretøyer og camping, telting mv. i offentlige parker, grøntarealer, friområder o.l. Da dette synes å være forhold som vil være aktuelle for flere kommuner har direktoratet valgt å ta inn en standardisert formulering.

Denne vedtekten er ny i forhold til tidligere. Det har i de siste årene vært mye fokus i media om bruken av offentlige områder på en måte som ikke er ønskelig. Det gjelder både i forhold til overnatting og bruk av kjøretøy. Denne vedtekten gir kommunen muligheten til å begrense uønskede handlinger på offentlige områder.

Kapittel 3. Sikring av ferdselen.

Kapittelets bestemmelser er omplassert av regeltekniske hensyn. §§ 3-3 og 3-4 er bestemmelser der politiet kan forby en bestemt aktivitet, §§ 3-5, 3-6 og 3-7 krever tillatelse fra eller melding til politiet, mens §§ 3-8 og 3-9 inneholder plikter som hviler på den enkelte eier eller ansvarlige. § 3-2 om dyr er flyttet fra tidligere kapittel VII til kapittel 3, da bestemmelsen må ses i lys av sikringshensyn.

Kapittel 4. Renhold på offentlig sted.

Det er foretatt en regelteknisk endring i kapittelet for å skille mellom de ordinære plikter som påhviler eier og de plikter som kun kan pålegges eier dersom kommunen kan dokumentere at det foreligger lokal etablert sedvane i nærmere angitte områder. Bestemmelser som krever slik dokumentasjon fremgår nå av § 4-4. Dette innebærer ingen realitetsendring av innholdet i kapitlet.

Vedtekten i kapittel 4 er stort sett en videreføring av kapitlene i politivedtekten vedtatt av kommunestyret den 24. februar 1997.

Kapittel 5. Hindre forsøpling og tilgrising.

Kapittelet er videreført uten vesentlige endringer.

Kapittel 6. Offentlige anlegg.

Kapittelet er videreført uten vesentlige endringer.

Kapittel 7. Arrangementer på offentlig sted.

§ 7-3 om barns tilgang til offentlig arrangement er flyttet til kapittel 7 fra tidligere kapittel IX om barn. For øvrig følger ingen realitetsendring av innholdet.

Kapittel 8. Forskjellige bestemmelser.

Se nedenfor under avsnittet om vedtekter som ikke er tatt med.

Bestemmelser som ikke er videreført i de nye normalpolitivedtektene for kommunene tidligere § 5 annet ledd om forbud mot å bære ladd skytevåpen på offentlig sted, da forholdet i dag reguleres av straffeloven (2005) § 189.

Tidligere § 21 tredje ledd, §§ 23 – 25 om forhold knyttet til hund og hundehold, da forholdene nå reguleres i hundeloven av 4. juli 2003 nr. 74. Alle bestemmelser knyttet til hunder og hundehold i gjeldende politivedtekter, ble opphevet 31. desember 2006 med hjemmel i hundeloven § 32.

Samtidig ble politiloven § 14 endret slik at det ikke lenger er adgang til å gi bestemmelser i politivedtekt om hunder og hundehold, jf. § 14 første ledd nr. 1 siste setning. Hundeloven inneholder en omfattende regulering av hundehold, og lokale bestemmelser om hundehold må gis i lokal forskrift i medhold av hundeloven, jf. hundeloven § 6 annet og fjerde ledd. Lokal forskrift om hundehold (båndtvang m.m.) fastsettes av kommunestyret eller av andre organer som er delegert myndighet i samsvar med kommunelovens regler. Før en forskrift kan bli vedtatt, må et forslag være sendt på høring i kommunen.

Vurdering

Vedtekter som ikke blir innført i Meråker kommune

Meråker kommune har i gjennomgangen av de nye vedtektene tatt ut enkelte vedtekter. Grunnlaget for dette er at det ikke er funnet hensiktsmessig å innføre de for kommunen. Det bør bemerkes at de heller ikke var en del av vedtektene fra 1997. Nedenfor er en oversikt over de paragrafer som er tatt ut med en begrunnelse på hvorfor det ikke er funnet grunnlag for å ta de med i politivedtektene for Meråker kommune.

§ 2-4. Tigging

Tigging på offentlig sted eller fra hus til hus er forbudt eller

tigging på offentlig sted eller fra hus til hus, kan kun skje etter forutgående melding til politiet som kan fastsette vilkår, herunder tid og sted for tiggingen.

eller

tigging på offentlig sted eller fra hus til hus, kan kun skje etter forutgående melding til politiet.

Merknad fra Politidirektoratet.

Bestemmelsen gir tre alternative ordlyder dersom kommunen ønsker å regulere tigging i politivedtekt. Adgangen til å forby eller sette vilkår for tigging i politivedtekter, ble tatt inn i politiloven § 14 første ledd nr. 8 ved lovendring av 20. juni 2014 nr. 48. Vilåårene kan være avgrensning i tid og sted, eventuelt meldeplikt til politiet.

I Prop 83 L (2013-2014) «Kapittel 8 Merknader til bestemmelsen», fremgår følgende:

"Begrepet tigging, omfatter situasjoner der noen ber andre om penger som mottakeren skal bruke på seg selv, sine nærmeste eller på en mindre gruppe personer eller et miljø som mottakeren selv er en del av. Det kan med andre ord ikke være for stor nærhet mellom innsamler og mottaker av pengene (eller en situasjon hvor det er grunn til å tro at mottakeren indirekte vil tilgodese seg selv, sine nærmeste eller det miljøet vedkommende er en del av). Innsamlinger til humanitære og allmennyttige formål faller utenfor, ikke bare når det er registrert i innsamlingsregisteret, men også i andre tilfeller. Skoleklasser som samler inn penger til turer vil eksempelvis ikke kunne rammes av et forbud mot tigging i sin kommune.

En kunstnerisk forestilling på offentlig sted som etterfølges av aktivt og pågående innsamlingsvirksomhet hvor den enkelte tilskuer avkreves penger vil ofte måtte anses som tigging. På samme måte vil pågående salg av relativt verdiløse gjenstander som ikke har noen tilknytning til noen alminnelig kommersiell virksomhet eller et humanitært eller allmennyttig formål eller lignende omfattes av tiggerbergrepet.

Politolven § 30 setter straff med bøter eller fengsel inntil tre måneder for den som overtrer bestemmelser gitt i medhold av § 14. Politidistriktene må ha retningslinjer om hndhevingspraksis for å sikre en lik reaksjonspraksis."

Regulering av tigging forutsetter at vilåårene fremgår av bestemmelsen i den lokale politivedtekten.

Vurdering fra rådmannen

Kommunestyret har ikke vedtak om å innføre tiggerforbud i Meråker kommune. Det er ikke kommet politiske signaler som tyder på at det er et ønske om å innføre et tiggerforbud, eller et system med melding til politiet.

Politiet har heller ikke kommet med en tilbakemelding som tilsier at de ser et behov for tiggerforbud i Meråker. De viser til at det er få problemer i Meråker forbundet med tigging. Politiet ser heller ikke at det er hensiktsmessig å innføre meldeplikt for tigging. Grunnlaget for dette er at det vil kunne føre til merarbeid for alle parter i forhold til dagens behov.

Det bemerkes at selv om det ikke foreligger et tiggerforbud så vil politiet fortsatt kunne slå ned på brysom opptreden, og andre handlinger som bryter med norsk lov. Rådmannen har derfor valgt å la problemstillingen stå åpen til høringsuttalelser foreligger.

KAPITTEL 8. PANTELÅNERVIRKSOMHET

§ 8-1. Pantelånervirksomhet

Den som har fått bevilling til å drive pantelånervirksomhet skal føre protokoll autorisert av politiet over alle lån og kjøp. Politiet kan fastsette nærmere vilkår for virksomheten.

Merknad fra Politidirektoratet.

Politiets kontroll med pantelånervirksomhet fremgår av politiloven § 14 første ledd nr. 7.

Bestemmelsen var ikke tatt inn i normalpolitivedtekten av 1996, da det ble antatt at pantelånervirksomhet falt inn under lov om finansieringsvirksomhet av 10. juni 1988 (opphevet i lov av 22. desember 1999 nr. 105). I likhet med brukthandlere søkes pantelånere utnyttet til omsetning av tyvegods. For å motvirke dette, stilles det krav om at pantelånere fører protokoll over det gods de tar inn og at politiet kan utføre rutinemessig kontroll med protokollene og gjenstandene. Av politilovens forarbeider ot.prp. nr.22 (1994-1995) fremgår det at politiloven § 14 nr. 7 tar sikte på å bevare en lovhjemlet adgang til å gi forskrifter for kontroll med pantelånere av lignende innhold som forskrift etter handelsloven (nå brukthandelloven).

Vurdering fra rådmannen

Det har ikke vært pantelånervirksomhet, eller blitt gitt noen signaler om at noen kommer til å starte med pantelånervirksomhet i Meråker. På landsbasis er det få slike virksomheter som er i drift. Dette tilsier at behovet for en slik hjemmel ikke er til stede i Meråker.

§ 9-3. Kommunal håndhevelse

Kommunen kan håndheve følgende bestemmelser inntatt i normalpolitivedtekten:

§ 3-1 Hindringer (kommunal håndheving etter denne paragraf er begrenset til gjenstander e.l. på eller utover fortau)

§ 3-9 Fare for takras

§ 3-10 Fjerning av sperrer når arbeidet er ferdig/faren er over

§ 4-1 Rengjøring av lys- og luftegraver

§ 4-2 Rydding av snø etter takras

§ 4-3 Vannavløp

§ 4-4 Eiers plikt til renhold m.m. av fortau, (krever lokal sedvane)

§ 5-1 Hindre forsøpling og tilgrising

§ 5-2 Rydding ved kiosksalg, arrangementer o.l.

Kan håndheves av () kommune med hjemmel i forskrift av 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal håndheving av politivedtekter, jf. politiloven § 14 tredje ledd. () kommune kan ved overtredelse av disse bestemmelsene også ilegge overtredelsesgebyr.

Merknad fra Politidirektoratet.

Bestemmelsen krever at kommunal håndheving er besluttet av kommunen i samråd med politiet. Ved lovendring av 19. juni 2010 fikk politiloven § 14 et nytt tredje ledd, som gir adgang for kommuner til å ta inn en bestemmelse om at kommunen kan håndheve nærmere angitte bestemmelser i politivedtekten – kommunal håndheving. Nærmere bestemmelser om dette fremgår av forskrift av 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal håndheving av vedtekter. Klage over kommunens illeggelse av gebyr for overtredelse av bestemmelser som faller inn under kommunal håndheving, skal sendes til kommunen, jf. Forskrift om kommunal håndheving av politivedtekter § 8.

Kommunens adgang til å håndheve brudd på nærmere angitte bestemmelser i politivedtekten,

kommer i tillegg til politiets håndheavingsmyndighet. Derfor understrekes viktigheten av at den som overtrer disse bestemmelsene ikke risikerer dobbeltstraff. Dette innebærer at dersom politiet har gitt vedkommende et forelegg, kan ikke kommunen ilegge samme person gebyr for samme overtredelse, og omvendt.

Vurdering fra rådmannen

Det vises til § 4 -4 som regulerer eiers plikter til renhold m.m. av fortau i henhold til lokalt etablert sedvane. Kommunen har ikke slike bestemmelser i dagens politivedtekt, og slik rådmannen vurderer det, foreligger det ikke noen lokal sedvane som gjør at kommunen med hjemmel i politivedtekt kan pålegge berørte innbyggere en slik ryddeplikt. Bestemmelsen tas derfor ikke inn i kommunens politivedtekt.

§§ 8-1 og 8-2 viser til politiets muligheter hvis noen unnlater å utføre pliktene etter vedtektene og eventuelle straffereaksjoner ved overtredelse. Det er politiet som har hjemmel til å utføre disse reaksjonene. Det blir av den grunn lite hensiktsmessig å overføre deler av denne håndhevelsen av vedtektene til kommunen, slik hjemmelen åpner for. Grunnlaget for dette er at kommunen må tilføre egne ressurser for å gjennomføre kontroller samt oppfølging i forhold til å pålegge gebyr. Dette er en oppgave politiet pr. dags dato allerede gjennomfører. Det blir av den grunn lite formålstjenlig å bygge opp et nytt kontrollsystem innen kommunen. Det er også en fare for at utøvelsen av denne kontrollen blir tilfeldig siden kommunen erfaringsmessig handler når vi får informasjon om overtredelsene fra innbyggerne.

Medbestemmelse, høring og saksgang

Politiet skal involveres når en kommune igangsetter arbeidet med å endre eller utarbeide ny politivedtekt for kommunen. Politiet skal delta i prosessen og være høringsinstans. Det har vært gjennomført to møter med kommunen og politiet vedrørende vedtekten og problemstillinger i forhold til disse. Dette i form av medvirkning under utarbeidelse av forslaget, og videre i politiråd i Meråker kommune 22.10.19.

Politivedtektene har status som forskrift. I henhold til forvaltningslovens kapittel VII skal endring av forskrift sendes på høring (§37) før endelig behandling i kommunestyret:

«offentlige og private institusjoner og organisasjoner for de erverv, fag eller interessegrupper som forskriftene skal gjelde eller gjelder for eller hvis interesser særlig berøres, skal gis anledning til å uttale seg før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet. Så langt det trengs for å få saken allsidig opplyst, skal uttalelse også søkes innhentes fra andre».

Kommunal forskrift om politivedtekter skal etter forvaltningsloven ligge ute til offentlig ettersyn/høring etter at den er vedtatt i kommunestyret. Dette er for å oppfylle krav om at saken skal være forsvarlig utredet. Hensikten med høringen er å gi dem som vil bli berørt, en mulighet til komme med sine synspunkter på forslaget. Høringsuttalelsene vil bidra til å få saken tilstrekkelig utredet. Etter endt høring skal kommunestyret få saken til endelig avgjørelse, før forskriften kan sendes til Politidirektoratet for legalitetskontroll, stadfestelse og kunngjøring i Norsk Lovtidend.

Grunnlaget for at politivedtekter skal oversendes Politidirektoratet er at de omhandler reguleringer som danner deler av grunnlaget for utøvelsen av polititjenesten. Vedtekten er derfor ikke gyldig før det er foretatt en legalitetskontroll av innholdet. Politiloven § 14 første ledd gir

Justis- og beredskapsdepartementet fullmakt til å delegere stadfestelse av politivedtekter til annet statlig organ. Slik stadfestelsesmyndighet ble delegert til Politidirektoratet ved Justis- og beredskapsdepartementets forskrift av 16. november 2000 nr. 1151, med ikrafttredelse 1. januar 2001.

Ny politivedtekt trer i kraft en måned etter at den er stadfestet av Politidirektoratet.

Frist for å sende inn høringssvar er 15.august 2020

Vi ber høringsinstansene vurdere om høringsnotatet bør forelegges underliggende organer eller andre samarbeidspartnere. Høringer er åpne, og alle kan sende innspill til oss.

Høringsbrev og vedlagte dokumenter er også lagt ut på hjemmesiden til Meråker kommune. Vi ber om at høringssvar sendes inn skriftlig til Meråker kommune Rådhusgata 7, 7530 Meråker eller på mail til postmottak@meraker.kommune.no.

Merk saken «Høring - revidering av forskrift om politivedtekt for Meråker kommune».

Med hilsen
Arne Ketil Auran
Konst. kommunedirektør

Eva Eilertsen
SLT-koordinator